

RMLL 2009 (Nantes)

Belgique: logiciels libres pour le secteur public

Ir. Robert VISEUR

Assistant @ FPMs (UMons)

Chercheur @ CETIC

Structure politique belge (1)

- Etat fédéral (pas de centralisation)
- Entités (1):
 - Etat fédéral
 - Responsabilités: défense des intérêts de tous les Belges
 - Communautés
 - Liées aux personnes
 - Responsabilités: les langues, la culture et l'enseignement
 - Régions
 - Liées à un territoire
 - Responsabilités: l'aménagement du territoire, l'environnement et l'emploi

Structure politique belge (2)

- Entités (2):
 - Provinces
 - Différentes tutelles
 - Vers une suppression?
 - Communes
 - Autonomie communale mais pouvoir de tutelle

Structure politique belge (3)

- En pratique:
 - 1 Etat fédéral
 - 3 Régions (Flandre, Wallonie, Bruxelles)
 - 3 Communautés (Flamande, Française, Germanophone)
 - 10 Provinces
 - 589 Communes

Positionnement face aux logiciels libres (1)

- A priori favorable pour la mutualisation.
- Mais: quelle mutualisation? (1)
 - Mettre en commun les commandes (et tirer profit de la mutualisation par l'offre)?
 - Faire travailler des institutions ensemble et développer?
 - Externaliser ou pas?
 - Publier en logiciel libre ou pas?

Positionnement face aux logiciels libres (2)

- Mais: quelle mutualisation? (2)
 - Créer des structures dédiées au développements publics?
 - Exemples: Smals (secteur social et du secteur des soins de santé), CIRB (pouvoirs publics de la Région de Bruxelles-Capitale), Etnic (Communauté française),...
- 65 candidats signataires sur candidats.be (seulement?)
- A priori favorable en faveur de l'interopérabilité, beaucoup moins en faveur du logiciel libre

La suite...

- Difficulté de tout suivre...
 - Moindre connaissance sur la partie néerlandophone de la Belgique
 - Meilleure connaissance du niveau communal + quelques projets particuliers
- La suite: tentative de synthèse des usages du logiciel libre en Belgique (hors Flandre)

Fédéral (1)

- Peu de grands projets Open Source connus
- Suivi des standards et des licences ouvertes par le FEDICT (+ contacts IDA) [2]
- Implication du FEDICT dans les recommandations (BELGIF : BELgian Government Interoperability Framework) en matière d'intéropérabilité (pas à jour)
- Communauté d'échange sur www.opengov.be

Fédéral (2)

- Quelques migrations et usages particuliers
 - Exemples:
 - OpenOffice.org au SPF Justice [1],
 - OpenOffice.org au FEDICT sur base volontaire [3],
 - plate-forme LAMP (+ Drupal) au SPF Chancellerie du Premier Ministre [6],
 - Eclipse, Apache (Intervat), Tomcat, Red Hat Linux (Tax-on-Web 2004), Linux Debian, Jboss (myMinFin),... au SPF Finances (liste complète: [7]),
 - publication du middleware eID en GPL (sur Google Code) [9],
 - ...

Communauté française

- **Projet Tabellio (www.tabellio.org)**
 - Initié par la PCF et co-développé avec le PFB
(PCF = Parlement de la Communauté Française
PFB = Parlement Francophone Bruxellois)
 - Contacts avec PloneGov
- **Plate-forme collaborative Vulcain (forge.ethnic.be)**
 - 4 projets hébergés
- **OpenOffice.org retenu pour CyberClasse (cyberclasse.wallonie.be)**
- **Autres: pilote Alfresco (via Ethnic), sites sur Typo3,...**

Région wallone

- Soutien à Agoracités et CommunesPlone (via tutelle)
- Service d'hébergement de projets: Forge wallone (forge.wallonie.be)
 - 5 projets hébergés
 - Voir aussi mutualisation.wallonie.be
- Soutien d'EasiWal en faveur de la mutualisation et du logiciel libre
 - (Commissariat EASI-WAL: E-Administration et Simplification)
- Formations dans les Centres de Compétences (OpenOffice.org, Compiere, Ubuntu,...)
- Sites Web sous Atoms, Spip, Joomla et OpenCMS (+ licence Jahia) [10].

Provinces

- Peu d'usages systématiques connus de logiciels libres (pour Liège et le Hainaut)
- Sauf dans les EPN dépendant des Provinces (Firefox, OpenOffice.org, Paint.net,...)
- Exemple de Liège:
 - Domination de Microsoft Office, usage de Microsoft Exchange, gestion en bonne partie sous SAP
 - Pas de tests connus de solutions alternatives comme OpenERP

Communes (1)

- Guichet unique (site Web):
 - Un projet de logiciel libre basé sur Plone (CommunesPlone)
 - Initié par quelques communes (Sambreville, Seneffe,...)
 - Intégré au projet international PloneGov (plonegov.org)
 - Soutenu par l'UWVC (Union des Villes et Communes de Wallonie)
 - Contacts avec OpenERP
 - Réutilisation du module PloneMeeting (ex.: Gouvernement wallon)
 - Un projet de mutualisation basé sur Jahia (Agoracités)

Communes (2)

- Bureautique:
 - Beaucoup de Microsoft Office
 - Initiatives souvent individuelles sous OpenOffice.org
 - Quelques exemples de migrations
 - Exemple: Schoten (OpenOffice.org, Asterisk,...) ou Charleroi (OpenOffice.org) [4]
 - Mouvement vers OpenOffice.org à Bruxelles (ex.: Anderlecht) aidé par CIRB [5]

Communes (3)

- Logiciels métiers:
 - Sauf développements internes, secteur généralement dominé par éditeurs propriétaires (Adehis, Stesud,...)
 - Bonne satisfaction générale selon une étude AWT
 - (AWT = Agence Wallonne des Télécommunications)
 - Peu d'indices d'une future initiative de mutualisation en logiciel libre...

Quelques développements privés

- Des projets soutenus par des entreprises privées (édition Open Source)
- Exemples:
 - Atoms, par Defimedia (CMS sous licence GPL)
 - Utilisé sur wallonie.be
 - ePPOCRATIC, par Gweb (dossier médical Open Source)
 - OpenERP par Tiny, ERP5 par Nexedi (ERP utilisables dans le secteur public)

Au delà de la Belgique

- Nombreuses initiatives en France (Adullact)
 - Exemples (communes):
 - OpenMairie
 - modules ERP5 pour la comptabilité publique
- Projet européen OSOR

Compréhension du concept de logiciel libre

- Globalement, mauvaise compréhension de ce qu'est un logiciel libre...
- Y compris parfois par les personnes qui le défendent!
- Plusieurs conséquences:
 - Confusion fréquente entre mutualisation (Qualicité), logiciel libre (Plone) et logiciel hybride (Jahia)
 - Peu gênant pour les migrations mais risqué pour les développements internes (conflits de licences, portées des licences,...)
 - Exemple concret: code source propriétaire associé à du code sous GPL dans le logiciel électoral belge [8]

Au delà du logiciel libre (1)

- Présence, aux différents niveaux de pouvoirs, de prestataires bien établis, connaissant bien les rouages de l'administration, pas toujours imprégnés par les aspects culturels et techniques du logiciel libre
- Poids d'un important historique à maintenir puis migrer (ex.: mainframe BULL GCOS8 [7])

Au delà du logiciel libre (2)

- Actions à prendre en matière de gouvernance informatique.
 - Nécessité de prendre en compte les spécificités de l'informatique publique
 - Quelques éléments (en vrac): ressources variables, formation "sur le tas", pyramide des âges, orientation vers l'opérationnel,...
 - Impact sur la rédaction des cahier des charges, la gestion des projet ainsi que les choix technologiques et commerciaux.

Conclusions et perspectives

- Souvent, très forte stabilité du secteur public en matière de logiciels et de fournisseurs.
- Souvent, usages au cas par cas.
- Lent mouvement vers OpenOffice.org (et bonne implantation de Microsoft Office).
- Usage plus courant pour les applications Web.
- Un projet très prometteur, pouvant faire tâche d'huile: CommunesPlone (mais besoin de prestataires!).
- Peu de coordination à l'échelle du pays (cfr. structure politique)...
- Réflexion à mener sur le rôle de l'informaticien public!

Questions?

Merci pour votre attention!

Des questions ?

Sources

[1] OpenOffice.org et SPF Justice:

http://www.just.fgov.be/img_justice/publications/pdf/271.pdf

[2] Directives et recommandations pour l'usage de standards ouverts et/ou spécifications ouvertes dans les administrations fédérales:

http://www.fedict.belgium.be/fr/binaries/OS_FRFEDICT_FR_tcm166-16665.pdf

[3] Questions et Réponses (Sénat de Belgique)

<http://www.senate.be/www/?MIval=/publications/viewPubDoc&TID=50345255&LANG=fr>

[4] Charleroi désormais libre:

<http://www.datanews.be/fr/news/90-57-23804/charleroi-desormais-libre.html>

[5] Pouvoirs locaux 2008 - OpenOffice.org

http://www.cirb.irisnet.be/site/component/Library_fr/Documents/1214896616.9/PL2008_OOo_2008-06-25.pdf

[6] Hébergement (SPF Chancellerie du Premier Ministre)

<http://www.webguide.belgium.be/fr/h%C3%A9bergement>

[7] Question n° 3-7011 de M. Brotcorne du 14 février 2007 (Fr.) : Logiciels libres. — Utilisation. — Diffusion

<http://www.senate.be/www/?MIval=/publications/viewPubDoc&TID=50359997&LANG=fr>

[8] BE: Government publishes source code for election software

<http://www.osor.eu/news/be-government-publishes-source-code-for-election-software>

[9] eid-mw

<http://code.google.com/p/eid-mw/downloads/list>

[10] Baromètre 2008 des outils de gestion de contenu (CMS)

http://easi.wallonie.be/servlet/Repository/Etude_comparative_des_CMS_uti.PDF?IDR=9111

Biographie partielle

- Robert VISEUR (2009). Enjeux du logiciel libre pour les pouvoirs locaux et provinciaux. Enquête privée (en cours).
- Robert VISEUR (2009). Logiciel Libre à l'usage du service public. Digital Innovators Tour. 29 janvier 2009. Url: <http://www.robertviseur.be/download/digitalinnovatorstour-rv-200901290739.pdf>
- Robert VISEUR et al. (2008). Mutualisation informatique dans le secteur public / Aspects méthodologiques. Réalisé dans le cadre d'une étude Easi-Wal (Commissariat EASIWAL E-Administration et Simplification).
- Robert Viseur (2007). Gestion de communautés Open Source. 12ème Conférence de l'Association Information et Management. Lausanne, 19 juin 2007.
- Robert Viseur (2006). Approche méthodologique de la mutualisation. Colloque "Services publics et mutualisation informatique : de la théorie à la pratique", jeudi 23 mars 2006, Parlement de la Communauté française.
- Robert Viseur (2006). L'application parlementaire Tabellio, une expérience belge de mutualisation. Colloque "Services publics et mutualisation informatique : de la théorie à la pratique". jeudi 23 mars 2006, Parlement de la Communauté française.

Contact

Ir. Robert VISEUR

Téléphone: +32(0)479660876

Courriel: *robert.viseur@ecocentric.be*

WWW: *http://www.robertviseur.be/*

CETIC: *http://www.cetic.be/*

FPMs: *http://mi.fpms.ac.be/*